

ПРОТОКОЛ № 2
заседания Совета по профессиональным квалификациям
в индустрии гостеприимства

29 июня 2017 г. в 17.00

г. Москва, ул. Косыгина, 15, отель Корстон

Вопрос 1. Об утверждении проекта организационной модели Совета.

Решили:

1.1. Одобрить проект организационной модели Совета (Приложение 1).

1.2. Поручить инициативным группам провести консультации со всеми заинтересованными сторонами по вопросу формирования персональных составов комиссий.

Вопрос 2. Обращения организаций-заявителей на получение полномочий на проведение независимой оценке квалификации.

Решили:

2.1. Принять к сведению информацию о ходе взаимодействия с организациями-заявителями на получение полномочий на проведение независимой оценки квалификаций.

Вопрос 3. О фонде развития национальной системы квалификаций в индустрии гостеприимства.

Решили:

3.1. Одобрить создание Фонда развития национальной системы квалификаций в индустрии гостеприимства.

3.2. Средства, поступаемые за проведение процедуры аттестации экспертов, процедуры отбора организаций-заявителей на получение полномочий центра оценки квалификации и иные, связанные с исполнением полномочий Совета, направлять в Фонд развития национальной системы квалификаций в индустрии гостеприимства.

Вопрос 4. Оценка дополнительных образовательных программ и профессиональных мероприятий: проект Положения об экспертной группе по оценке образовательных программ при ЦЭС СПК в индустрии гостеприимства.

Решили:

4.1. Утвердить Положение об экспертной группе по оценке образовательных программ при ЦЭС СПК в индустрии гостеприимства (Приложение 2).

Вопрос 5. Проекты федеральных государственных образовательных стандартов в сфере гостеприимства.

Решили:

5.1. Одобрить проекты федеральных государственных образовательных стандартов в сфере гостеприимства: «Официант, бармен», «Организация обслуживания в общественном питании», «Гостиничный сервис».

Вопрос 6. Другое

Вопрос 6.1. Об аттестации экспертов

Решили:

6.1.1. Принять к сведению заключение Центрального экспертного совета о ходе подготовки составов экспертных комиссий для проведения профессиональных экзаменов.

Проект Положения об экспертной группе по оценке образовательных программ при ЦЭС СПК в индустрии гостеприимства

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение регламентирует порядок создания и деятельности экспертной группы по оценке образовательных программ:

- с целью подтверждения соответствия выносимым на оценку образовательным программам и установления соответствия уровня программы квалификационным требованиям (Приложение 1);
- с целью формирования базы данных образовательных программ
- с целью формирования базы данных профессорско-преподавательского и тренерского состава

1.2. Экспертная группа создается при Центральном экспертном совете Совета по профессиональным квалификациям в индустрии гостеприимства (ЦЭС СПК) в качестве постоянно действующей самостоятельной рабочей группы.

1.3. Координацию деятельности экспертной группы осуществляет ЦЭС СПК.

1.4. Основными принципами работы экспертной группы являются коллегиальность,

- компетентность,
- объективность,
- гласность,
- независимость,
- соблюдение норм профессиональной этики,
- открытость,

обеспечивающие объективное отношение к педагогическим работникам, недопустимость дискриминации при проведении процедуры оценки.

1.5. Экспертная группа в своей работе руководствуется законодательными и иными правовыми актами Российской Федерации, Министерства образования РФ, Протоколами и методическими указаниями ЦЭС СПК и настоящим Положением.

2. Состав экспертной группы

2.1. Экспертная группа в составе: председателя комиссии, заместителя председателя, секретаря и членов комиссии формируется из представителей отрасли, имеющих практический опыт, в том числе преподавания.

2.2. Персональный состав экспертной группы утверждается протоколом ЦЭС СПК.

2.3. Председатель экспертной группы:

- вносит предложения в Экспертную комиссию предложения по персональному составу экспертной группы;
- руководит подготовкой оценочного материала для всестороннего анализа результатов оценки;
- проводит инструктаж экспертов;
- организует проведение экспертной оценки уровня соответствия образовательной программы требуемым критериям;
- несет ответственность за объективность и качество экспертной оценки;
- знакомит с экспертным заключением разработчика (автора) программы;
- подписывает экспертное заключение.

2.4. Секретарь экспертной группы осуществляет организационное и техническое сопровождение работы экспертной группы.

2.5. Члены экспертной группы:

- проводят оценку уровня соответствия образовательной программы; заявленным критериям;
- участвуют в итоговом совещании экспертной группы;
- участвуют в составлении экспертного заключения;
- оформляют особое мнение в случае разногласий в экспертной оценке.

2.6. Состав экспертной группы формируются таким образом, чтобы была исключена возможность конфликта интересов, который мог бы повлиять на принимаемые экспертной комиссией решения.

3. Цель и основные задачи экспертной группы

3.1. Целью деятельности экспертной группы является установление соответствия образовательной программы утвержденным критериям, и подготовка соответствующего экспертного заключения для последующего разрешения проводить программы обучения с присвоением квалификационных баллов слушателям программ.

3.2. Основными задачами деятельности экспертной группы является:

- проведение объективной оценки образовательных программ

- оформление экспертных заключений об оценке уровня образовательной программы и количеству баллов, возможных к начислению по результатам прохождения программы .

4. Регламент работы экспертной группы

4.1. График работы экспертной группы определяется на заседании группы и утверждается ЦЭС СПК.

4.2. Оценка уровня образовательной программы проводится на заседании экспертной группы.

4.3. При разногласиях в оценках представляются отдельные экспертные заключения.

4.4. На каждом заседании экспертной группы помимо председателя должны присутствовать не менее 3 членов утвержденного состава группы.

4.5. По результатам экспертизы принимается решение о соответствии (не соответствии) программы заявленным критериям.

4.6. Решение экспертной группы принимается большинством голосов. При равном количестве голосов решение принимается в пользу программы и объявляется в срок не позднее 5 (пяти) дней после проведения экспертизы.

4.7. На заседании экспертной группы оформляется экспертное заключение, которое содержит результаты прохождения экспертной оценки и подписывается председателем и членами экспертной группы. Экспертные заключения передаются в ЦЭС СПК для дальнейшего рассмотрения. После утверждения соответствующего решения по результатам оценки экспертные заключения хранятся в течение 5 лет.

4.8. Председатель экспертной группы ежегодно представляет в ЦЭС СПК аналитический отчет об итогах работы группы.

Критериальная таблица оценки профессионального мероприятия (семинара, тренинга, мастер-класса)

Каждый параметр оценивается по 5-балльной шкале оценок по трем уровням:

Высокий - 5 баллов

Средний – от 3 до 4 баллов

Низкий – от 0 до 2 баллов

ФИО преподавателя/тренера	
Наименование программы	
Срок реализации программы (количество часов)	
Направленность программы¹	
Уровень программы (начальный, продвинутый, мастер)	

№	Параметры	Кол-во баллов	Выводы, рекомендации

¹ соответствие трудовой функции в рамках утвержденного Профессионального стандарта

1	Оформление программы		
1.1	Титульный лист		<hr/> <p><i>Высокий уровень - титульный лист оформлен в соответствии с требованиями: содержит наименование ОУ, отметку об утверждении программы директором учреждения, печать, № протокола педсовета (или другого экспертного совета), утвердившего программу, наименование программы (короткое, ёмкое, привлекательное, отражающее содержание), возраст детей, на которых рассчитана программа, срок реализации, ФИО автора (составителя), должность, населенный пункт, год.</i></p> <p><i>Средний уровень – имеются незначительные замечания по одному -двум пунктам параметра.</i></p> <p><i>Низкий уровень – титульный лист не соответствует требованиям к оформлению.</i></p>
1.2	Эстетичность		<hr/> <p><i>Высокий уровень – программа выполнена в печатном варианте с соблюдением полей, страницы и заголовки разделов пронумерованы. Если в программе используются цитаты, то сделаны сноски на источники. Шрифт – 14, формат А4. Если в программе используются схемы, графики, таблицы, диаграммы, то их номер указывается в тексте и непосредственно перед ними, также они могут быть представлены в приложении. Средний уровень – имеются незначительные, легко исправимые замечания. Низкий уровень – программа выполнена без соблюдения требований к оформлению.</i></p>
1.3	Наличие рецензии		<hr/> <p><i>Высокий уровень – в наличии внутренняя и внешняя рецензии., Средний уровень – в наличии только внешняя рецензия, Низкий уровень – рецензии отсутствуют.</i></p>
1.4	Структура программы		<hr/> <p><i>Высокий уровень – программа содержит разделы: «Титульный лист», «Пояснительная записка», «Учебно-тематический</i></p>

			<p>план», «Содержание программы», «Методическое обеспечение программы», «Литература». Возможны дополнительные элементы программы (планы, схемы, приложения, таблицы).</p> <p>Средний уровень – в структуре программы отсутствует один из разделов, не влияющий на конечный результат программы.</p> <p>Низкий уровень – в структуре программы отсутствует более одного раздела.</p>
2	Общая характеристика содержания программы		
2.1	Актуальность		<hr/> <p>Высокий уровень – программа актуальна, имеется социальный заказ, ориентирована на решение наиболее значимых проблем ДО детей в данный период времени, есть новизна, отличительные особенности от уже существующих программ. Средний уровень – программа не отражает социальный заказ либо дублирует задачи базового образования. Низкий уровень – программа не актуальна (либо актуальность не прописана).</p>
2.2	Целостность		<hr/> <p>Высокий уровень – цели, задачи, способы их достижения, результаты согласованы, ориентированы на возрастные и психофизиологические особенности детей, указанные в программе (полнота и согласованность действий, необходимых для достижения целей). Средний уровень – частичное несогласование. Низкий уровень – отсутствие согласования.</p>
2.3	Прогностичность		<hr/> <p>Высокий уровень – программа отражает требования не только сегодняшнего, но и завтрашнего дня (дальний прогноз, что будет с детьми после освоения программы? Будет ли программа развиваться дальше, какими путями?). Средний уровень – программа отражает требования только сегодняшнего дня. Низкий уровень – прогнозирование результатов отсутствует.</p>
2.4	Контролируемость		

			<hr/> <p><i>Высокий уровень – в программе приведены механизмы контроля за промежуточными и конечными результатами в соответствии с целями и задачами программы (формы подведения итогов по каждой теме или каждому разделу)</i></p> <p><i>Средний уровень – в программе не полностью отслеживаются результаты.</i></p> <p><i>Низкий уровень – результаты не отслеживаются.</i></p>
2.5	Реальность		<hr/> <p><i>Высокий уровень – возможность реализации программы, соответствующего плана мероприятий концептуальному замыслу (должна быть просчитана в деньгах, кадрах, времени). Средний уровень – частичное соответствие плана мероприятий концептуальному замыслу. Низкий уровень – программа не реальна для реализации.</i></p>
2.6	Качество подачи материала		<hr/> <p><i>Высокий уровень – материал изложен профессионально грамотно: отмечаются логика, последовательность, аргументированность, системность, методическая обоснованность; стиль изложения понятен, присутствуют открытость и ясность изложения материала. Средний уровень – материал сложен для восприятия. Фразы громоздкие, избыточность речевого оформления крайне затрудняет чтение. Низкий уровень – обилие ошибок, недоработок, материал</i></p>

			изложен не последовательно, не логично и т. д.
3	Характеристика содержания структурных элементов программы		
3.1	Пояснительная записка		<hr/> <p><i>Высокий уровень – если программа модифицированная, обязательно указана ссылка на программу, взятую за основу, указано, что именно модифицировали. Указана направленность программы. Отражена актуальность программы: социальный заказ (кому нужна программа, почему это важно для социума), педагогическая целесообразность, отражена главная идея программы, раскрыты цель и задачи программы, даны краткие сведения о коллективе (кол-во детей, возраст, общее количество часов по программе, количество часов в неделю на одну группу, сроки реализации, интересы, потребности целевых групп и т.д.), психолого-педагогические особенности детей. Прописана форма детского объединения (клуб, секция, студия, мастерская и т.д.), формы и режим занятий, особенности набора детей (свободный, по конкурсу, тестам и т.д.). Прописаны ожидаемые результаты и способы определения их результативности, формы подведения итогов реализации программы. Средний уровень – пояснительная записка не содержит полной информации. Низкий уровень – пояснительная записка не отражает сути программы. Содержит минимум конкретной информации.</i></p>
	Цель, задачи		<hr/> <p><i>Высокий уровень – цель отражает предполагаемый результат, четко сформулирована, реальна, достижима. Задачи являются конкретными шагами по достижению цели, соответствуют содержанию и методам предлагаемой деятельности. Средний уровень – цель, задачи сформулированы не конкретно. Низкий уровень - цель, задачи не отражают конкретный результат, не реальны, не достижимы</i></p>
	Ожидаемые результаты		<hr/> <p><i>Высокий уровень – в программе даны характеристики предполагаемых результатов (не только ЗУНов, но формирование компетентностей) в зависимости от поставленных целей и задач; приведены формы, методы и критерии оценки результатов. Средний уровень – в программе приведены результаты и формы, методы, критерии оценки не под каждую</i></p>

			<i>задачу (либо есть результаты, нет критериев) Низкий уровень – в программе не прописаны ожидаемые результаты.</i>
3.2	Учебно-тематический план		<hr/> <p><i>Высокий уровень – учебно – тематический план содержит перечень разделов и тем по каждому году обучения с указанием общего количества часов, с разбивкой на теоретические и практические занятия (теории должно быть не более 30%), Средний уровень – учебно – тематический план имеет легко исправимые ошибки, недочеты. Низкий уровень – данный раздел не соответствует требованиям.</i></p>
3.3	Содержание программы		<hr/> <p><i>Высокий уровень – раскрыто краткое содержание учебных занятий по темам в соответствии с учебно-тематическим планом на каждый год обучения. Возможно в данном разделе представить планы воспитательной работы и работы с родителями (как приложение к программе). Средний уровень – содержание раскрыто не полностью, есть некоторые несоответствия с учебно-тематическим планом. Низкий уровень – содержание программы не раскрыто.</i></p>
3.4	Методическое обеспечение программы		<hr/> <p><i>Высокий уровень – в программе прописаны формы, методы работы, особенности организации учебно-воспитательного процесса; применение индивидуальных, дифференцированных, личностно-ориентированных, игровых и других методик и технологий. Приводятся технологии контроля за знаниями учащихся по разделам плана по годам обучения: форма, метод</i></p>

			<p><i>контроля. Формы, методы, технологии, сроки проведения социально-психологических диагностик. Прописаны рекомендации по практическим работам и т.д.</i></p> <p><i>Средний уровень – в программе прописаны только формы и методы работы.</i></p> <p><i>Низкий уровень – в программе отсутствует данный раздел.</i></p>
3.5	Литература		<hr/> <p><i>Высокий уровень – список литературы оформлен по схеме: порядковый номер, в алфавитном порядке – автор, заглавие, издательство, город, год издания. Список литературы приводится в двух частях – для педагога и детей.</i></p> <p><i>Средний уровень – имеются замечания по одному, двум пунктам. Низкий уровень – имеются замечания более, чем по двум пунктам.</i></p>
	Всего баллов:		